**INFORME DE PRUEBA DE SOFTWARE**

**SPRINT 4**

**Evaluación Heurística**

Se establece una única relación de elementos a evaluar denominados criterios (subheurísticas), agrupados en aspectos (heurísticas) que será utilizada por todos los expertos implicados en el  proceso de evaluación. Con una única relación de elementos a evaluar se consigue unificar los criterios para llevar a cabo una evaluación heurística de un sitio web.

Los heurísticos definidos y sus criterios evaluables son:

**Aspectos generales**

Elementos relacionados con los objetivos del sitio, el look & feel, coherencia y nivel de actualización de contenidos.

AG1: Objetivos del sitio web concretos y bien definidos   
AG2: Contenidos y servicios ofrecidos precisos y completos   
AG3: Estructura general del sitio web orientada al usuario   
AG4: Look & feel general se corresponde con los objetivos del sitio web   
AG5: Diseño general del sitio web reconocible   
AG6: Diseño general del sitio web coherente   
AG7: Se utiliza el idioma del usuario   
AG8:Se da soporte a otro/s idioma/s   
AG9: Traducción del sitio completa y correcta   
AG10: Sitio web actualizado periódicamente

**Identidad e Información**

Elementos relacionados con la identidad del sitio, la información proporcionada sobre el proveedor y la autoría de los contenidos.

II1: Identidad o logotipo significativo, identificable y suficientemente visible   
II2: Identidad del sitio en todas las páginas   
II3: Eslogan o tagline adecuados al objetivo del sitio   
II4: Información sobre sitio web, empresa   
II5: Existen mecanismos de contacto   
II6: Se ofrece información sobre la protección de datos de carácter personal o los derechos de autor de los contenidos del sitio web   
II7: Se ofrece información sobre el autor, fuentes y fechas de creación y revisión del documento en artículos, noticias, informes

**Estructura y Navegación**

Elementos relacionados con la idoneidad de la arquitectura de la información y la navegación del sitio.

EN1: Se ha evitado pantalla de bienvenida   
EN2: Estructura de organización y navegación adecuadas   
EN3: Organización de elementos consistente con las convenciones   
EN4: Control del número de elementos y de términos por elemento en los menús de navegación   
EN5: Equilibrio entre profundidad y anchura en el caso de estructura jerárquica   
EN6: Enlaces fácilmente reconocibles como tales   
EN7: La caracterización de los enlaces indica su estado (visitados, activos)   
EN8: Se ha evitado la redundancia de enlaces   
EN9: Se ha evitado la existencia de enlaces rotos   
EN10: Se ha evitado que haya enlaces que lleven a la misma página que se está visualizando   
EN11: En las imágenes de enlace se indica el contenido al que se va a acceder   
EN12: Existe un enlace para volver al inicio en cada página   
EN13: Hay elementos de navegación que orienten al usuario acerca de dónde está y cómo deshacer su navegación (migas, pestañas coloreadas)   
EN14: Existe mapa del sitio para acceder directamente a los contenidos sin navegar

**Rotulado**

Elementos relacionados con la significación, corrección y familiaridad del rotulado de los contenidos.

RO1: Rótulos significativos   
RO2: Sistema de rotulado controlado y preciso   
RO3: Título de las páginas, correcto y planificado   
RO4: URL página principal correcta, clara y fácil de recordar   
RO5: URL de páginas internas claras   
RO6: URL de páginas internas permanentes

**Layout de la página**

Elementos relacionados con la distribución y el aspecto de los elementos de navegación e información en la interfaz.

LA1: Se aprovechan las zonas de alta jerarquía informativa de la página para contenidos de mayor relevancia   
LA2: Se ha evitado la sobrecarga informativa   
LA3: Es una interfaz limpia, sin ruido visual   
LA4: Existen zonas en blanco entre los objetos informativos de la página para poder descansar la vista   
LA5: Uso correcto del espacio visual de la página   
LA6: Se utiliza correctamente la jerarquía visual para expresar las relaciones del tipo "parte de" entre los elementos de la página   
LA7: Se ha controlado la longitud de página   
LA8: La versión impresa de la página es correcta   
LA9: El texto de la página se lee sin dificultad   
LA10: Se ha evitado el texto parpadeante/deslizante

**Entendibilidad y facilidad en la interacción**

Elementos relacionados con la adecuación y calidad de los contenidos textuales, iconos y controles de la interfaz.

EF1: Se emplea un lenguaje claro y conciso   
EF2: Lenguaje amigable, familiar y cercano   
EF3: Cada párrafo expresa una idea   
EF4: Uso consistente de los controles de la interfaz   
EF5: Metáforas visibles reconocibles y comprensibles (ej. iconos)   
EF6: Si se usan menús desplegables, orden coherente o alfabético   
EF7: Si el usuario tiene que rellenar un campo, las opciones disponibles se pueden seleccionar en vez de tener que escribirlas

**Control y retroalimentación**

Elementos relacionados con libertad del usuario en la navegación y la información proporcionada al   
mismo en el proceso de interacción con el sitio.

CR1: El usuario tiene todo el control sobre la interfaz   
CR2: Se informa al usuario acerca de lo que está pasando   
CR3: Se informa al usuario de lo que ha pasado   
CR4: Existen sistemas de validación antes de que el usuario envíe información para tratar de evitar errores  
CR5: Cuando se produce un error, se informa de forma clara y no alarmista al usuario de lo ocurrido y de cómo solucionar el problema   
CR6: Se ha controlado el tiempo de respuesta   
CR7: Se ha evitado que las ventanas del sitio anulen o se superpongan   
a la del navegador   
CR8: Se ha evitado la proliferación de ventanas en la pantalla del usuario   
CR9: Se ha evitado la descarga por parte del usuario de plugins adicionales   
CR10: Si existen tareas de varios pasos, se indica al usuario en cual está y cuantos faltan para completar la tarea

**Elementos multimedia**

Elementos relacionados con el grado de adecuación de los contenidos multimedia al sitio web.

EM1: Fotografías bien recortadas   
EM2: Fotografías comprensibles   
EM3: Fotografías con correcta resolución   
EM4: El uso de imágenes o animaciones proporciona algún tipo de valor añadido   
EM5: Se ha evitado el uso de animaciones cíclicas   
EM6: El uso de sonido proporciona algún tipo de valor añadido

**Búsqueda**

Elementos relacionados con el buscador implementado en el sitio web.

BU1: Si es necesaria, se encuentra accesible desde todas las páginas del sitio   
BU2: Es fácilmente reconocible como tal   
BU3: Se encuentra fácilmente accesible   
BU4: La caja de texto es lo suficientemente ancha   
BU5: Sistema de búsqueda simple y claro   
BU6: Permite la búsqueda avanzada   
BU7: Muestra los resultados de la búsqueda de forma comprensible para el usuario   
BU8: Asiste al usuario en caso de no poder ofrecer resultados para una consultada dada

**Ayuda**

Elementos relacionados con la ayuda ofrecida al usuario durante la navegación por el sitio.

AY1: El enlace a la sección de Ayuda está colocado en una zona visible y estándar   
AY2: Fácil acceso y retorno al/del sistema de ayuda   
AY3: Se ofrece ayuda contextual en tareas complejas   
AY4: FAQs (si la hay), es correcta tanto la elección como la redacción de las preguntas   
AY5: FAQs (si la hay), es correcta la redacción de las respuestas

**Métrica de evaluación**

A la hora de valorar un criterio se establecen dos tipos de valores de medición (se aplica uno u otro según las características de cada criterio):

* una escala de 0-10 que indica el grado de conformidad del evaluador con el cumplimiento del criterio. Se propone una escala proporcional a la que será el resultado de la métrica de evaluación del sitio (un valor comprendido entre 0-100) indicando nula o máxima usabilidad.
* un valor textual, que indica si el criterio se cumple o no y en qué extensión del sitio web se detecta el problema en el caso de que el criterio no se cumpla. Este valor lo asigna el evaluador pero, a efectos de cómputo, se aplica el mismo intervalo de medición (de 0-10):
  + NTS: no se cumple en todo el sitio (valor de 0)
  + NEP: no se cumple en los enlaces principales (valor de 2.5)
  + NPP: no se cumple en la página principal  (valor de 5)
  + NPI: no se cumple en alguna página interior (valor de 7.5)
  + S: se cumple el criterio  (valor de 10)
  + NA: criterio no aplicable en el sitio

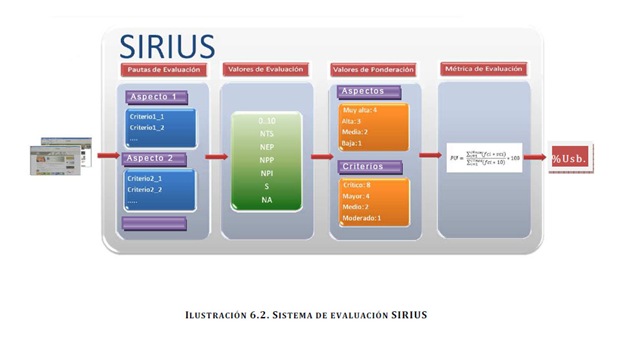
**Excel para ayudar a la evaluación de usabilidad según la metodología Sirius**

Se utilizó un Checklist para revisión heurística de usabilidad v.3beta basada en la tesis de Mª del Carmen Suárez Torrente:

Sirius: Sistema de Evaluación de la Usabilidad Web Orientado al Usuario y basado en la Determinación de Tareas Críticas

Se puede descargar de forma gratuita en: [Checklist para la evaluación de la usabilidad web según la metodología Sirius. Versión 3](http://www.usableyaccesible.com/archivos/checklist_revision_heuristica_metodo_sirius_v3.xlsx) (Excel, 87 KB)

En esta nueva versión el cálculo del porcentaje de usabilidad del sitio evaluado se realiza completamente de forma automática. Ya no es necesario rellenar manualmente la columna relevancia ni habitar las macros.

En este gráfico se resume el sistema de evaluación Sirius:

**Descripción general de la Excel**

La Excel está compuesta por diferentes pestañas:

* **Datos del sitio**: en esta pestaña se rellenan los datos generales de la evaluación y del sitio evaluado. El dato "Tipo del sitio" se selecciona de un desplegable. Son los tipos de sitio definidos por la metolología Sirius, la relevancia de los criterios a evaluar dependerá del tipo de sitio que se indique.
* **Pestaña de la 2-11**: hay una pestaña por cada heurístico. En cada una se enuncian los criterios a evaluar. El evaluador debe valorar cada criterio seleccionando las opciones disponibles en la columna "Valor". Estas opciones son las definidas por la metodología y se seleccionan de un desplegable, cuya leyenda puede consultarse en cada pestaña. No debe rellenarse ningún campo más, el resto de valores se calculan automáticamente. Sí se pueden añadir comentarios a cada criterio. Se recomienda poner la referencia a un documento de texto externo donde se expliquen y se documenten.
* **Pestaña "Cálculo de % de usabilidad"**: una vez valorados los criterios de los 10 heurísticos se puede consultar en esta pestaña la puntuación que ha obtenido el sitio.
* Las pestañas "Tabla de relevancia" y "Valores" sólo contienen datos para los cálculos del porcentaje de usabilidad.

Las **limitaciones**, frente a lo que sería la aplicación, serían:

* no genera el informe EARL
* no proporciona la relación de criterios a mejorar ordenados por su prioridad
* está orientado a un único evaluador y por tanto no permite comparar las evaluaciones de varios evaluadores

La autora me ha confirmado que se encuentra desarrollando la nueva versión de la aplicación web.

**CÁLCULO DEL PORCENTAJE DE USABILIDAD**

Si se desea la descripción detallada revisar el anexo de la hoja de Excel.

Para el caso de la prueba realizada a la página de Mundocente, y los criterios determinados por el documento se realizó el cálculo y nos permitió obtener el siguiente resultado:

|  |  |
| --- | --- |
| **Porcentaje de usabilidad\*** | 82,16 |

**CONCLUSIONES:**

* La prueba de usabilidad escogida es muy completa por su amplio estudio y alcance, no solo recopila información, también arroja resultados dependiendo los criterios.
* La página de Mundocente, obtuvo en buena medida, una calificación acerca de su usabilidad en un valor porcentual (escala de 0 a 100)